

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОВАЛА СТРАТЕГИИ ПО БОРЬБЕ С ISIS (ИГИЛ)*

10 июня стало поворотным моментом для управления конфликтом в Ираке и Сирии. Также это был шокирующий момент, ошеломивший многих мировых лидеров и исследователей, занимающихся делами региона.

В тот день небольшое число легковооруженных сил совершили налет на город Мосул, второй по значимости город в Ираке, а также город со второй по величине численностью населения. Силы состояли из 800 бойцов из организации исламского государства (ISIS) с внедорожниками, на которые были установлены пулеметы и несколько противотанковых ракет. Обороняющиеся войска включали три воинские части и один отряд сил безопасности министерства внутренних дел Ирака, в целом – более 40 тысяч бойцов.

ISIS и другие вооруженные группы, поддерживающие организацию, одерживали одну за другой победы, так как им удалось взять под контроль большинство суннитских провинций Ирака (Аль-Анбар, Ниневию, Салахуддин и Диялу). Хотя эти победы были подавляющими и быстрыми, международная реакция по-прежнему оставалась неохотной и не соответствовала опасности ситуации в Ираке.

Второй сюрприз произошел, когда силы ISIS начали наступление на Курдистан и находились в 40 километрах от Эрбиля. Тогда президент США Барак Обама отдал приказ на выполнение авиаудара с помощью истребителей и беспилотных летательных аппаратов. Он также согласился на отправку американских войск для защиты американских интересов и действия в качестве консультантов, пока численность его войск не достигла более 1200 человек.

Ограниченные американские авиаудары смогли заставить силы ISIS покинуть ряд областей, которые они занимали. Они также помогли силам Пешмерги продвинуться на равнины в Эрбиле и Мосуле.

Третий сюрприз, который вынудил президента Обаму поручить своим советникам работу над военной стратегией для решения вопроса об опасности со стороны ISIS (ранее он заявлял, что США не имеют военной стратегии в отношении этой группы), произошел, когда ISIS начала расширяться в сторону Запада, взяв под свой контроль Рабию и аль-Каем, сократив политические границы между Ираком и Сирией. Позже ISIS удалось взять под контроль штаб дивизии 17 и 93, а также военный аэродром Табака.

* The potentials for failure in the strategy for facing ISIS // Fayeز Al-Duweiri. Эта статья была впервые опубликована на арабском языке в Al-Jazeera. Перевод осуществлен Arabinform. Использование материалов разрешено только при наличии активной ссылки на источник. Все права на тексты принадлежат их авторам. Translated by Arabinform. Please cite the published version.

Президент США Барак Обама гарантировал четыре ключевых элемента в своей стратегии противостояния ISIS:

Первый элемент заключался в расширении авиаударов путем организованной кампании, скоординированной с иракским правительством, но президент США подчеркнул, что эта война будет отличаться от прошлых войн, и не будет включать в себя развертывание американских сухопутных войск.

Второй элемент – поддержка сил, борющихся с ISIS на земле (иракские силы, курдская Пешмерга и вооруженная сирийская оппозиция). Третий элемент заключался в необходимости продолжать прилагать усилия по борьбе с терроризмом в целях предотвращения каких-либо атак со стороны ISIS. Этого можно достичь путем взаимодействия с партнерами для того, чтобы перекрыть источники финансирования ISIS и положить конец потоку иностранных боевиков из стран Ближнего Востока и в них. Что касается четвертого элемента, он включает в себя продолжение оказания гуманитарной помощи пострадавшим.

В целях повышения легитимности своей стратегии, администрация США прибегла к формированию международного альянса, состоящего из 40 стран. Вклад большинства этих стран ограничивается политической поддержкой альянса, в то время как 10 стран приняли участие в авиаударе. Несмотря на все это, авиаудары по-прежнему неэффективны, и силы ISIS по-прежнему одерживают все больше и больше побед и берут под свой контроль больше областей. Они также участвуют в критическом сражении в Айн-эль-Араб (Кобани) и угрожают взять под полный контроль Аль-Анбар. Между тем, их силы достигли района в 10 километрах от западной границы Багдада. Каковы причины провала американской стратегии? В этой статье я постараюсь ответить на этот вопрос.

Причина провала американской стратегии кроется внутри нее, особенно в первом и втором элементе. Любой обзор военной истории ясно продемонстрирует неспособность военно-воздушных сил выиграть войну в одиночку, особенно если авиаудар проводится против неорганизованных боевых групп.

Концентрированные и непрерывные авиаудары могут принести большие потери для другой стороны, но они не устраняют ее. Генерал Демпси признал это в своем последнем заявлении, в котором он отметил, что развертывание сухопутных войск, чтобы обеспечить уничтожение сил ISIS, не исключено. В дополнение к этому, администрация США настаивает на ликвидации ISIS в Ираке и расположении своих сил в Сирии, что подразумевает, что на одной арене используются две разные стратегии.

Президент Обама полагался на местные силы в поддержке авианалетов, но такое доверие было неуместно по следующим причинам:

Во-первых, недавние бои доказали, что иракская армия не располагает какими-либо элементами организованных военных сил. Ее слабая сторона – это система командования и контроля, ей не хватает компетентных лидеров, которые имеют большой опыт и квалификацию, потому что они выбирались на основе лояльности, а не опытности.

В дополнение к этому, большинство военных принадлежит к одной секте, что делает армию сектантской, а не национальной, а в сектантских армиях, как правило, высокий уровень коррупции и кумовства, в них не понимают смысл жертвоприношения в критический момент. Это то, что

случилось в боях в Мосуле, когда лидеры отказались от своих лидерских обязанностей и бежали в Эрбиль, оставив позади своих солдат перед лицом мрачной судьбы. Восстановление иракской армии на основе национальных принципов займет годы и потребует политических реформ, которые обеспечат отсутствие изоляции или маргинализации.

Несмотря на национальные склонности, которыми обладали силы Пешмерга, они страдают от структурных проблем и нехватки лидеров, а также боевой доктрины, на основе которой формируется армия. Это связано с типом миссий и войн, в которых они вовлечены с момента своего создания, так как они приняли стиль партизанской войны в боях против иракской армии в прошлом конфликте. Это ограничивает их боевые возможности в битвах против ISIS. Для устранения этих недостатков были созданы народные боевые единицы шиитов, а в суннитских провинциях создается региональная национальная гвардия.

Вооруженная сирийская оппозиция страдает от дробления, так как она состоит из более чем тысячи группировок бойцов, распространенных среди экстремистских исламистских групп, таких, как ISIS и Фронт ан-Нусра, умеренных исламистских группировок, таких как Сирийский исламский фронт, и более умеренных свободных Сирийских армейских бригад.

Свободная сирийская армия считается самой слабой из вооруженных групп, и существует множество причин такой слабости. Это отсутствие эффективной организационной структуры и неэффективность руководства и Высшего военного совета, так как они не осуществляют даже самый минимальный уровень контроля и командования образованиями, действующими в регионе. Таким образом, стратегия Обамы столкнется с множеством препятствий и трудностей при подготовке и обучении необходимого количества солдат (15000) в Турции и Сирии, а также при формировании эффективного командования, которое будет отвечать за планирование и ведение будущих военных операций.

В дополнение к вышеупомянутым трудностям, есть вопрос о появлении признаков серьезного конфликта, который предполагает потенциальное разделение между странами альянса по позиции администрации США в отношении режима Башара Аль-Асада. Администрация США настаивает на продолжении военной кампании только против ISIS, в то время как другие важные страны альянса, во главе с Турцией, стремятся также ударить по войскам сирийского режима в рамках военной кампании с целью его свержения. Это одна из главных причин, которая не позволила им осуществить сухопутное вмешательство, чтобы спасти Айн-эль-Араб (Кобани).

Планируется провести конференцию на авиабазе Эндрюс, что может свидетельствовать о больших усилиях по унификации позиций стран альянса для того, чтобы предотвратить возникновение серьезных разделений в его рядах. Американская военная делегация, которая посетит Анкару следующей неделе, также будет стремиться убедить турецкое правительство в необходимости разрешить альянсу использовать свои авиабазы.

Мы также должны принимать во внимание силу ISIS, которая состоит в ряде ключевых факторов, которые можно описать так:

ISIS представляла себя в качестве защитника суннитского ислама перед лицом маргинализации и изоляции суннитов в различных регионах. Это обеспечило ISIS большое количество бойцов и достаточно хорошую народную поддержку от мусульман-суннитов.

ISIS приняла кровавые, жестокие и агрессивные методы для того, чтобы шокировать и

терроризировать своих противников.

Провал революций Арабской весны, за исключением революции в Тунисе, для того чтобы добиться свободы, демократии и социальной справедливости для арабских граждан.

Контроль ISIS на больших территориях, которые простираются от Джераблуса в Сирии на Западе до Джалавлы в Ираке на востоке. Эта территория больше, чем Соединенное Королевство.

Самодостаточность в плане средств, машин, оборудования и оружия. Военные трофеи, которые они получили от иракских сил после рейдов в Мосуле, и от Свободной сирийской армии после захвата ее складов в городе Аааз, а также трофеи, полученные от сирийской армии после захвата штабов дивизии 17 и батальона 93 и военного аэропорта Табака, - все это способствовало приобретению важных стратегических запасов.

Что касается экономического аспекта, ISIS считается одной из самых богатых вооруженных организаций в мире. Оценки в отношении ее доходов разные, но они колеблются от 3 до 5 миллионов долларов в месяц, и этого достаточно для самостоятельного финансирования. В дополнение к этому, ISIS также удалось взять под контроль несколько нефтяных месторождений в Сирии и Ираке, а также многие зернохранилища и рыбные озера к северу от Вавилона.

В дополнение к этому, ISIS также имеет эффективную систему командования и контроля, которая способна к оперативному планированию и эффективному управлению одновременными решающими сражениями, а также к адаптации к новым событиям в регионах, с тем, чтобы не допустить, чтобы враг одерживал быстрые и решительные победы. Это невозможно без опытных военных руководителей и бойцов.

Все это ведет к предварительному выводу о том, что битва сил международного альянса против ISIS не будет выиграна легко в свете нынешних данных, и что силы будут иметь серьезные проблемы, даже в случае принятия решения об отправке сухопутных войск, потому что им придется столкнуться со сложной и тяжелой партизанской войной.
